

Содержание:

image not found or type unknown



Глава 1. Теоретические основы антимонопольного регулирования и развития конкуренции

Глава 1.1. Цели и методы антимонопольного регулирования

Монополизм в экономике означает доминирующее положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, что позволяет ему оказывать решающее влияние на конкуренцию, затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам. Технологическая и техническая основа монополизма – это, прежде всего специализация и связанная с ней концентрация производства. Монопольно высокая прибыль на товарном рынке обеспечивается, с одной стороны, преимуществами в технической оснащенности и масштабах производства, меньшими расходами материальных и трудовых ресурсов на единицу продукции, а с другой – ограничением конкуренции. Монополии получают более выгодные условия реализации продукции на товарном рынке, возможность закупать сырье у мелких и средних фирм по монопольным ценам, открывать кредиты, а значит, и перераспределять в свою пользу прибавочную стоимость, созданную в немонополизированных структурах.

Монополизация рынка достигается путем концентрации производства или продаж какого-либо товара сравнительно небольшим числом крупных хозяйствующих субъектов. Уровень производственной концентрации определяет положение, которое занимают на рынке крупные поставщики товаров и услуг. Это концентрация продавцов. Если значительная часть товаров приобретается незначительным числом потребителей, то это – концентрация покупателей. Наконец, можно говорить о концентрации собственности в руках определенного числа юридических лиц или физических лиц, владеющих акциями или долями собственности акционерного общества, предприятия, фирмы. Уровень

концентрации говорит о реальной и потенциальной политической и экономической власти предпринимателей в конкретном секторе рынка, регионе или в стране в целом.

Развитию монополизма, как правило, способствуют:

- решения органов власти и управления, ограничивающие экономическую самостоятельность производителей;
- отсутствие у предпринимателей стимулов к техническому прогрессу, насыщению товарного рынка и повышению качества продукции;
- приоритет групповых интересов, предъявление поставщиками необоснованных, не предусмотренных договором требований к потребителям;
- завышение цен;
- навязывание своих условий при заключении договоров.

Антимонопольная политика – это система государственных мер правового, экономического, финансового, налогового, психологического характера, препятствующая проявлениям неконкурентного поведения и способствующая эффективному функционированию рыночной экономики. А также это деятельность государства по созданию конкурентных рыночных структур. Она развивает товарные рынки и конкуренцию, ограничивает монополизацию, защищает права потребителей.

Цели антимонопольной деятельности государства в общем виде могут быть сформулированы так:

- насыщение рынка продуктами и услугами, ликвидация дефицита;
- развитие конкуренции, пресечение недобросовестной конкуренции и формирование цивилизованных рыночных отношений;
- ограничение деятельности сложившихся монополий, недопущение образования новых;
- борьба с нарушениями закона, препятствующие развитию нормального рынка, в том числе борьба с коррупцией;
- поддержка новых, прежде всего негосударственных экономических структур;

· защита прав потребителей.[1]

Существует три основных направления антимонопольной политики:

1. Борьба с монополизацией.
2. Предотвращение неконкурентных слияний фирм.
3. Запрет ценовых сговоров. Также запрещены соглашения о разделе рынка, изоляция фирм, манипуляции ставками на аукционах.

Есть и другие методы борьбы с монополизацией:

1. Предельное упрощение процедуры создания новых фирм.
2. Удаление барьеров во внешней торговле и внутреннем рынке.
3. Принудительное дробление крупнейших монополистов на мелкие независимые фирмы.
4. Государственный контроль над слиянием и поглощением фирм.
5. Государственный контроль в особых случаях за ценами и заработной платой.
6. Определенные взыскания за политику ценовой дискриминации.

Государство осуществляет антимонопольную политику тактически двумя путями:

1. Монополистические мероприятия должны создать результат – рыночные отношения. То есть сначала создают систему антимонопольных мер (создание антимонопольного законодательства, расформирование крупных объединений, первичная демонополизация). Но у этой модели есть такие недостатки, что вместо одной формы монополии возникают другие. А это не развивает конкуренцию.
2. Антимонопольная политика должна проходить одновременно с переходом к рыночным отношениям и принимать их законы. Нужно синхронизировать эти действия. Кроме этого необходима экспертиза принимаемых решений.

Однако некоторые формы монополий экономическая теория и законодательство не преследуют, т. к. считают их положительными явлениями. Считаются позитивными те фирмы-монополисты, которые имеет большую часть рынка из-за таких факторов:

- 1) создания уникального товара;
- 2) эффективного маркетинга;
- 3) разработки и освоения новой технологии, которая позволила сильно снизить затраты и на этой основе продавать более дешевые товары, не теряя прибыли.

Хочу отдельно отметить, что смысл антимонопольной политики государства заключается не в том, чтобы искоренить монополии совсем. Это практически невозможно, да и не всегда нужно. Смысл в том, чтобы поставить на контроль монополистические образования.

Существует две основные формы борьбы с монополиями:

1. Предупреждение создания монополий.
2. Ограничение использования монопольной власти.

Демонополизация осуществляется путем ведения грамотной таможенной политики (снижение таможенных пошлин, отмена квот, ликвидация барьеров), улучшение инвестиционного климата для зарубежных инвесторов, поддержка малого бизнеса и т. д. Большое значение имеют контроль над концентрацией капитала и финансовые санкции, если нарушено антимонопольное законодательство.

Для контроля монополистических образований правительство создает антимонопольные службы. Такие службы имеют определенную власть, хотя больше существуют, как совещательный орган. Они не имеют права закрывать предприятия, но могут дать указания о поставках, ценах и т.д. Решения антимонопольных служб предприятия должны исполнять, иначе могут быть наложены штрафные санкции. Хотя предприниматели могут оспаривать решения в законном порядке в суде.

Также антимонопольная служба борется со злоупотреблениями. В этом ей помогает население, т. к. без такой поддержки борьба была бы не полной и односторонней. Деятельность самой службы должна быть, в свою очередь, прозрачна для населения. Для этого пресса максимально подробно и беспристрастно должна освещать деятельность службы.

Антимонопольное регулирование может приносить не только пользу, но и вред, если она ведется не грамотно. Не всегда антимонопольное законодательство бывает эффективно, однако в большинстве случаев оно создает условия для

конкуренции. За нарушение закона предусмотрена уголовная и гражданская ответственность.

Глава 1.2. Антимонопольное законодательство в системе регулирования ; отечественный и зарубежный опыт.

Законодательная практика государств с рыночной экономикой показывает, что основная цель регулирования деятельности монополий и защиты конкуренции в условиях свободного предпринимательства состоит в обеспечении максимально эффективного использования рыночных механизмов для поддержания нормального конкурентного климата.

Вопрос применения антимонопольного законодательства не является предметом идеологических споров. Его поддерживают многие практики, привлекая для обоснования своей позиции обширный мировой опыт. Действительно, консенсус по поводу полезности антимонопольного законодательства среди политиков и широкой общественности высок. Однако среди специалистов по экономическому регулированию он намного ниже. Многие авторитетные экономисты выступают против существования антимонопольного регулирования или в пользу заметного его смягчения. Критикуют антимонопольное законодательство и с правовой точки зрения — оно нарушает права собственности и предполагает дискриминацию, поражение в правах крупных предприятий.

Неоднозначность вопроса подтверждают руководители Федеральной антимонопольной службы И. Артемьев и А. Сушкевич: «антимонопольная политика государства, как никакая другая форма публичного вмешательства власти в частные дела, находится под постоянным огнем критики представителей экономической науки».[2] Незадолго до этого Комитет по промышленной политике Совета Федерации подготовил Доклад о промышленной политике в РФ, в котором констатируется, что «единственными выигравшими сторонами от ... [антимонопольной] политики становятся неэффективные производители и олигархические бизнес-структуры».[3]

Сторонники отмены антимонопольного регулирования или его смягчения считают, что суть антимонопольного законодательства в запрете некоторых деловых практик, которые могут иметь и вредные, и полезные для потребителей эффекты.

Но их вредные эффекты, как показывает экономический анализ, при невмешательстве государства быстро ликвидируются рыночными силами. Что касается полезных эффектов запрещенных практик, то они состоят в более эффективной координации участников рынка, позволяющей снизить издержки и цены. Их антимонопольное законодательство подавляет. Также оно подрывает стимулы и возможности для входа новых предприятий на новые рынки, может блокировать организационные и продуктовые инновации в предпринимательской деятельности.

Кроме того, антимонопольное законодательство несовместимо с некоторыми общими принципами права. Оно нарушает принцип формального равенства граждан, вводя дискриминацию по масштабам экономической деятельности. Оно отрицает право частной собственности. Оно ограничивает права человека во имя целей, которые не относятся к защите «основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Поэтому в интересах обеспечения благосостояния граждан и защиты их прав антимонопольное регулирование должно быть ликвидировано.

Также в качестве аргумента отмены антимонопольного законодательства приводятся исторические предпосылки его возникновения. Исторически возникновение антимонопольного законодательства связано с лоббизмом неконкурентоспособных фирм, сумевших сделать государство своим орудием в подавлении более крупных конкурентов. Обзор наиболее заметных антимонопольных дел из практики США подтверждает теоретический вывод, что на свободном рынке – даже при серьезных барьерах на вход – практически невероятна ситуация, когда ведущий поставщик намеренно снижает производство, чтобы установить монополично высокие цены. В реальности практически всегда речь идет о преследовании фирм, наращивающих производство.[4]

Сейчас среди экономистов распространяется скепсис в отношении антимонопольного законодательства как такового. Надо сказать, что вплоть до 1920-х гг. экономисты-профессионалы почти единодушно отрицали его, после чего появились теории, призванные обосновать его полезность и необходимость. Появление этих теорий совпало с периодом, когда общее количество экономистов резко возросло, причем большинство из них было востребовано государственными организациями, занятыми регулированием экономики. Не удивительно, что при этом экономисты в целом стали более склонны поддерживать государственное вмешательство в хозяйственную деятельность. Однако основания

антимонопольного законодательства все равно выглядят спорными даже в глазах его сторонников. Так, руководители ФАС Артемьев и Сушкевич пишут, что «по пальцам одной руки можно пересчитать прикладные исследования, которые бы содержали оценку эффективности антимонопольного вмешательства в функционирование рынков, выявляли бы его реальных бенефициаров, побочные эффекты такого вмешательства и, уже с использованием полученных на предыдущем этапе выводов, критически оценивали инструментарий антимонопольного воздействия на рынки и их отдельных участников», после чего авторы предлагают экономистам пройти этот путь и только после этого давать оценку антимонопольному законодательству. Другими словами, даже сегодня, после более 100 лет применения антимонопольного законодательства, ему все еще не достает эмпирической и теоретической базы.

С другой стороны защитники антимонопольного законодательства считают, что в любой стране мира публичная антимонопольная политика защищает свободу экономической деятельности как основу политической демократии и права граждан страны распоряжаться принадлежащим им имуществом, своими способностями, обеспечивать себя и своих близких всеми необходимыми материальными благами. Общество использует антимонопольное регулирование в целях противодействия нарушению справедливости экономического обмена, имеющего своей причиной ограничение свободы экономической деятельности. Антимонопольное законодательство содержит широко определенные критерии допустимости ограничивающих конкуренцию (либо основанных на использовании существующего ограничения конкуренции) действий, в соответствии с которыми любой участник рынка может доказать оправданность и легальность нарушения справедливости экономического обмена.[5]

Характеризуя современное состояние антимонопольного законодательства обычно говорят о двух типах законодательства – американском и западноевропейском. Критерием отличия выступает отношение законов к самому факту существования монополистических отношений. Американский тип законодательства начиная с закона Шермана[6] отвергает любую форму монополистического сговора или союза. Западноевропейский тип более либерален: в нем запрещаются не все монополии, а только те которые существенно ограничивают возможности конкуренции в той или иной области рынка.

Различают также антитрестовскую и антикартельную направленность законодательства.

Антитрестовские законы предусматривают противодействие союзам, объединениям, концернам, в рамках которых входящие в них фирмы полностью теряют самостоятельность. Такие союзы устраняют конкуренцию и поэтому не могут быть приемлемы для рыночной экономики.

Антикартельные законы направлены против разного рода сговоров фирм картельного типа (раздел рынков сбыта по потребителям и районам, установление согласованных цен и т.д.).

Во многих странах применяются также специальные законы, противодействующие недобросовестной конкуренции, включая мошенничество в торговле и производстве.

К монополистической деятельности компаний относятся:

- навязывание партнерам дискриминационных условий;
- изъятие товаров из обращения, а также ограничение или прекращение их производства для создания искусственного дефицита;
- предварительный сговор об искусственном повышении, понижении или поддержании цен;
- навязывание покупателю принудительного ассортимента в качестве условия реализации товара;
- предварительный сговор об отказе вести дела с потенциальными партнерами;
- совмещение руководящих постов одними и теми же лицами в двух и более фирмах, производящих или продающих аналогичные товары.

За рубежом выработаны эффективные формы противодействия монополистической практике фирм. В каждой стране определяются свои параметры монополизации.

В США, например, монополизацией рынка какого-либо товара считается рыночная доля, превышающая 60%. За нарушение антимонопольного законодательства в США предусмотрены уголовная и гражданская ответственность: штраф от 10 млн. долл. с корпорации, до 350 тыс. долл. с должностного лица и тюремное заключение до трех лет.

В рамках Европейского союза (ЕС) конкурентная политика имеет еще одну функцию, тесно связанную с интеграцией национальных экономик в единый рынок,

на котором могут свободно перемещаться товары, люди, услуги, капитал. Инструменты претворения в жизнь конкурентной политики ЕС определены в соответствующих статьях Римского договора и Закона совета ЕС по контролю над концентрацией предпринимательской деятельности. Эти документы регулируют деятельность в деловой сфере и деятельность государств-членов ЕС, которая может вызвать отклонения в условиях конкуренции. Запрещаются любые тайные соглашения между предпринимателями. Предприятиям занимающим доминирующее положение запрещено этим злоупотреблять, несправедливо ограничивая или поддерживая уровень конкуренции существующий на рынке.

Антимонопольное законодательство Японии призвано решать несколько взаимосвязанных задач: предотвращать монополию одного производителя или их узкого круга, не допускать несправедливых ограничений деловых операций, несправедливой деловой практики. Под монопольной ситуацией понимается положение когда:

- на рынке определенного вида товара или услуг доля одного производителя составляет 50% и более или двух производителей – 75% и более;
- проникновение новых производителей в отрасль затруднено;
- резкое повышение цен на продукцию определенного производителя не адекватно сдвигам в условиях спроса и предложения;
- норма прибыли какого-либо производителя значительно превышает сложившийся в отрасли средний уровень.

Чтобы классифицировать ситуацию как монопольную достаточно одного из этих условий.[7]

Во всех развитых странах есть специальные системы контроля за монополистической деятельностью, действует антимонопольное законодательство, созданы специальные законодательные органы: в США – это Федеральная торговая комиссия, в ФРГ – федеральное управление по делам картелей, в Великобритании – Управление справедливой торговли, в Болгарии – Антимонопольная комиссия.

Глава 2. Антимонопольное регулирование в Российской Федерации

Глава 2.1. Органы антимонопольного регулирования РФ

В связи с распадом Советского Союза и началом перехода страны на рельсы рыночной экономики возникла необходимость создания органа, отвечающего за ограничение монополий и поддержание конкуренции. Таким органом стал Государственный комитет РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур, образованный в соответствии с Законом Российской Советской Социалистической Федеративной Республики от 14 июля 1990 года «О республиканских министерствах и государственных комитетах РСФСР». В целях обеспечения развития рыночных отношений и конкуренции в Российской Федерации утверждены новое Положение о Государственном комитете РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур.[8]

В целях реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию 1997 года Государственный комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур преобразован в Государственный антимонопольный комитет Российской Федерации.[9]

Затем были упразднены Государственный антимонопольный комитет Российской Федерации, Государственный комитет Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства, Федеральная служба Российской Федерации по регулированию естественных монополий на транспорте и Федеральная служба Российской Федерации по регулированию естественных монополий в области связи.[10] На их месте образовано Министерство Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (МАП России), которому переданы функции упраздненных органов.

В структуре центрального аппарата были сформированы департаменты: по правовым вопросам, развития конкуренции на финансовых рынках и контролю за соблюдением законодательства о биржах, развития и поддержки предпринимательства, регулирования деятельности естественных монополий в области связи, регулирования деятельности естественных монополий на транспорте.

9 марта 2004 г. Министерство было упразднено, а его полномочия переданы другим ведомствам. Принадлежавшие МАП России функции федерального антимонопольного органа, контроля над деятельностью естественных монополий и над соблюдением законодательства о рекламе перешли к вновь образованной Федеральной антимонопольной службе.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о конкуренции на товарных рынках и на рынке финансовых услуг, о естественных монополиях, о рекламе, а также изданию в пределах своей компетенции индивидуальных правовых актов в установленной сфере деятельности.

ФАС России выполняет следующие основные функции:

1. Обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства;
2. Выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения;
3. Предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства;
4. Осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией в сфере использования земли, недр, водных и других природных ресурсов, в том числе при проведении торгов, в случаях, предусмотренных федеральными законами.

ФАС России включена в структуру Правительства России, подчиняется непосредственно Председателю Правительства.

В структуре антимонопольного ведомства находятся территориальные управления ФАС России.

Деятельность Федеральной антимонопольной службы регламентируют 49 правовых актов, изданных в различные годы. Наиболее важными из них являются законы, регламентирующие деятельность государства в сфере защиты конкуренции, рекламы и естественных монополий. Кроме того, работа антимонопольного ведомства регулируется законодательными актами общего характера, такими как Закон «О правительстве» и Указ Президента «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Для определения конкретного круга полномочий ФАС России Правительством принято Постановление «Вопросы Федеральной антимонопольной службы» и Положение о ФАС России.

В пределах своей компетенции, ФАС России имеет право издавать индивидуальные правовые акты.

Глава 2. 2. Антимонопольное законодательство РФ

Монополии, которые возникли в России в 90-х годах XX в., не были новым явлением для нашей страны. В дореволюционной России, несмотря на то, что основным видом деятельности было сельскохозяйственное производство, бурное развитие некоторых предприятий привело к созданию монополий.

Появление монополистов в России в 80 - 90-х гг. XX в. имело ряд особенностей. Монополии в России - это зачастую бывшие ведомства и крупные промышленные предприятия. Примером первых является концерн "Газпром", который перенес системы организации и хозяйствования, используемые министерствами, на рыночные отношения. Бывшие крупные государственные предприятия после их преобразования в акционерные общества также получили большие экономические преимущества и, в основном, заняли доминирующее положение.

Российское законодательство более близко к «европейской» модели регулирования конкурентных отношений по принципу "контроль за злоупотреблением рыночной властью", но в нем имеются и черты американской модели («запрещение монополий»).

Специфика российских монополий сказалась и на особенностях законодательного регулирования их деятельности. В капиталистических странах монополии появились, когда уже существовали рыночные отношения, и государство, чтобы воспрепятствовать удушению конкуренции, стало вводить ограничивающие нормы. Российское законодательство о конкуренции разрабатывалось при сильных монополиях и лишь формирующихся рыночных отношениях.

Основные законодательные акты, предопределяющие антимонопольную политику на современном этапе развития, это:

1. Конституция РФ, которая гарантирует единство экономического пространства, свободы перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности (ст. 8) и не допускает экономическую деятельность, направленную на монополизацию, недобросовестную конкуренцию (ст. 34);

2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ), который не допускает действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах; использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (ст. 10);
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ);
4. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции";
5. Федеральный закон от 17 августа 1995 г. N 147-ФЗ "О естественных монополиях";
6. Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ "Об основах регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".
7. Указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ;
8. Нормативные правовые акты, принимаемые Федеральной антимонопольной службой в установленной сфере деятельности.

Федеральный закон "О защите конкуренции" определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе: предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком РФ.

Антимонопольное законодательство определяет следующие виды монополистической деятельности.

1. Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке (ст. 10 Закона "О защите конкуренции").

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и затруднять доступ на этот товарный рынок другим

хозяйствующим субъектам.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого превышает 50%. Также признается доминирующим положение, когда доля на рынке товара составляет менее 50%, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Новые подходы к определению доминирующего положения (ч. 6.1 ст. 5 Закона "О защите конкуренции") определены вторым антимонопольным пакетом законов, который вступил в силу 23 августа 2009 г.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет менее 35% и превышает доли других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, если такой субъект имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения на рынке.

2. Соглашения между хозяйствующими субъектами, ограничивающие конкуренцию, если такие действия могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, наценок; разделу рынка по территориальному принципу; созданию препятствий доступу на рынок другим хозяйствующим субъектам.

Введены новые запреты в отношении следующих "вертикальных" соглашений (ч. 1.1, 1.2 ст. 11 Закона "О защите конкуренции"):

1) приводящих к установлению цены перепродажи товара;

2) содержащих условия о недопущении покупателем продажи товара продавца-конкурента.

3. Ограничивающие конкуренцию акты и действия федеральных органов власти.

В частности, запрещаются:

- введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности;

- необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами;

- установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации.

Частью 1 ст. 15 Закона "О защите конкуренции" введены новые запреты на действия органов власти, в частности, запрещается:

- установление не предусмотренных законодательством требований к товарам или хозяйствующим субъектам;

- предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке;

- предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного Законом "О защите конкуренции".

4. При проведении торгов запрещаются действия, которые могут привести к ограничению конкуренции, в том числе:

- координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;

- создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах;

- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

5. Недобросовестная конкуренция.

Кроме монополистической деятельности, правонарушением является недобросовестная конкуренция (ст. 14), которая выражается в следующем:

- распространение ложных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

- введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

- некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;

Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.[11]